

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

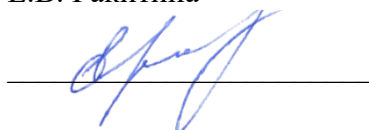
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского и уголовного
права и процесса 24 февраля 2025 г. протокол № 6

Заведующий кафедрой

Е.В. Ракитина



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.У.6 Теория судебных доказательств**

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация: Судебная деятельность

Квалификация выпускника: юрист

Чита, 2025 г.

**Структура
фонда оценочных средств
по дисциплине «Теория судебных доказательств»**

№ п/п	Этапы формиро- вания компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характери- зующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание по- казателей и крите- риев оценивания компетенций на раз- личных этапах формирования, описания шкал оце- нивания
1	Предмет и метод курса.	ПК-2	З. Знает требования к оформлению юридиче- ской и служебной документации, от- ражающей результаты доказывания в профес- сиональной деятельно- сти У. Умеет правильно составлять юридиче- ские документы и пол- но отражать результаты профессиональной и служебной деятельно- сти. Н. Способен пра- вильно и полно от- ражать результаты про- фессиональной деятель- ности в юридической и	Уо, РЗ	Описание по- казателей и крите- риев оценивания компетенций на раз- личных этапах их формирования, описание шкал оце- нивания (по 100- балльной шкале)

			служебной документации		
2	Задачи уголовного судопроизводства	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации	Уо, РЗ	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
3	Предмет и пределы доказывания.	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно	Уо, РЗ	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-

			составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации		балльной шкале)
4	Процесс доказывания и его этапы.	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и	Уо, РЗ	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)

			служебной документации		
5	Субъекты доказывания.	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации	Уо, РЗ	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
6	Особенности доказывания в суде присяжных.	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно	Уо, РЗ	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-

			составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации		балльной шкале)
7	Доказательственная база в современном уголовном процессе.	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и	Уо, РЗ	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)

			служебной документации		
8	Структура доказательств, их классификация	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации	Уо, РЗ	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
9	Итого по текущей аттестации	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно		Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-

			составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации		балльной шкале) 100
10	Промежуточная аттестация	ПК-2	3. Знает требования к оформлению юридической и служебной документации, отражающей результаты доказывания в профессиональной деятельности У. Умеет правильно составлять юридические документы и полно отражать результаты профессиональной и служебной деятельности. Н. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и		Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале) 100

			служебной документа- ции		
--	--	--	-----------------------------	--	--

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ:

1-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса: Тест/проверка знаний.

Критерий: За правильный ответ на вопрос студенту начисляется 3 балла.

Компетенция: ПК-2 Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации Знание: Знать формы и содержания закрепления результатов профессиональной деятельности в юридической и служебной документации

1. Вещественные доказательства: понятие, виды
2. Виды судебной экспертизы по УПК РФ
3. Заключение эксперта: понятие, значение, виды
4. Иные документы
5. Использование (применение) доказательств
6. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
7. Классификация доказательств
8. Личные и предметные доказательства
9. Обвинительные и оправдательные доказательства
10. Обеспечение полноты и достоверности показаний обвиняемых и подозреваемых
11. Образцы для сравнительного исследования. Их юридическая природа и роль в процессе доказывания
12. Особенности оценки заключения эксперта
13. Особенности собирания и оценки вещественных доказательств
14. Относимость доказательств
15. Оценка доказательств
16. Оценка достоверности показаний свидетелей и потерпевших
17. Первоначальные и производные доказательства
18. Показания обвиняемого: понятие и виды
19. Показания подозреваемого
20. Показания потерпевшего. Предмет, оценка, виды
21. Показания свидетеля: предмет и оценка
22. Показания эксперта
23. Понятие доказательства, его признаки
24. Понятие и критерии допустимости доказательств
25. Понятие и содержание процесса доказывания
26. Понятие, предмет и содержание теории доказательств
27. Порядок назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы
28. Предмет и пределы доказывания
29. Преюдиция в доказывании
30. Проблема истины в уголовном судопроизводстве
31. Проверка доказательств
32. Протокол судебного заседания
33. Протоколы следственных действий
34. Прямые и косвенные доказательства
35. Свидетельский иммунитет. Понятие и виды
36. Следственные и судебные действия как основной способ собирания доказательств. Процессуальный порядок производства следственного действия
37. Собирание доказательств
38. Способы собирания доказательств защитником
39. Способы собирания и проверки доказательств
40. Субъекты доказывания

41. Философские основы теории доказательств
42. Хранение вещественных доказательств

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УМЕНИЙ:

2-й вопрос билета (35 баллов), вид вопроса: Задание на умение.

Критерий: За выполнение задания студенту начисляется до 35 баллов с учетом правильности, полноты и аргументированности решения.

Компетенция: ПК-2 Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации Умение: Уметь правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации

Задача № 1. Изучите правила составления протоколов следственных действий и решите задачу.

Задача № 2. Оцените приведенные в кейсе способы фиксации доказательств, дайте им правовую оценку.

Задача № 3. Решите задачу с учетом требований, предъявляемых к отдельным видам доказательств

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НАВЫКОВ:

3-й вопрос билета (35 баллов), вид вопроса: Задание на навыки.

Критерий: За выполнение задания студенту начисляется до 35 баллов с учетом правильности, полноты и аргументированности решения.

Компетенция: ПК-2 Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации Навык: Владеть навыками оценки и использования результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации

Задание № 1. На основе изучения норм УПК РФ проанализируйте собранную доказательственную базу, оцените собранные доказательства

Задание № 2. Проанализируйте представленные показания, ответьте на вопросы.

Задание № 3. Решите задачу, обоснуйте ответ нормами УПК РФ

Оценочные средства текущего контроля

Раздел 1. Тема 1. Предмет и метод курса.

Вопросы для подготовки устного ответа:

1. Философские основы теории доказательств в уголовном процессе.
2. Предмет и метод курса. Формальная теория доказательств в уголовном процессе.
3. Теории доказательств в уголовном процессе в системе научного знания.
4. Задачи уголовного судопроизводства, логика доказывания и общеправовые проблемы теории доказательств в уголовном процессе.

Задачи

Задание 1. Изучите постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 декабря 2006 г. № 60 (с посл. изм. и доп.) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 (с посл. изм. и доп.) «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» и закон сформируйте рекомендации, касающиеся особенностей доказывания в особых порядках судебного разбирательства.

Задание 2. Изучите [приказ Генпрокуратуры России от 03 июля 2013 г. № 262 \(с посл. изм. и доп.\) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращённой форме»](#) и приказ Генпрокуратуры РФ от 15 марта

2010 г. № 107 (с посл. изм. и доп.) «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» и законспектируйте особенности доказывания в указанных формах расследования.

Задание 3. Проследите историю института объективной истины в российском уголовном процессе (Устав уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г., УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.).

Задание 4. Изучите Законопроект «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу» (URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=440058-6&02>) и укажите в чём состоит сущность предлагаемого реформирования основ уголовного процесса: за и против.

Раздел 1. Тема 2. Задачи уголовного судопроизводства

Вопросы для подготовки устного ответа:

1. Задачи уголовного судопроизводства,
2. Логика доказывания и общеправовые проблемы теории доказательств в уголовном процессе.

Задание 1. По делу Очирова, подозреваемого в краже товаров из магазина, в частности, имеются следующие материалы:

а) протокол использования служебно-розыскной собаки, в котором зафиксирован факт, что служебно-розыскная собака, взяв след у магазина, привела к дому, где проживает Очиров;

б) протокол обыска в доме Очирова. В протоколе отмечено, что в доме обнаружены шуба-дублёнка и кожаные сапоги, «не бывшие в употреблении, с этикетками»;

в) рапорт участкового уполномоченного полиции, в котором сказано: «Подозрение в совершении кражи сразу пало на Очирова, который был неоднократно судим за кражи и является единственным подозрительным человеком в посёлке. По имеющимся сведениям, остальные похищенные товары, кроме сапог и шубы-дублёнки, Очиров надёжно спрятал в лесу в яме, которую прикрыл опавшей листвой»;

г) анонимное письмо, в котором выражена уверенность, что кражу совершил Очиров и просьба избавить посёлок от Очирова, исходящая якобы от местных жителей;

д) показания свидетеля Климова, который, проходя ночью мимо магазина, увидел Очирова и спросил его, что он здесь делает, «уж не сторожит ли»? Очиров ответил, что ожидает «одного человека»;

е) показания Очирова, отрицающего сведения, сообщённые Климовым. Он пояснил, что ночью у магазина не был, но и дома не находился, а был «кое у кого», о ком сказать не может. Сапоги и шубу-дублёнку купил на прошлой неделе «по знакомству» у работницы районного магазина, которую назвать не может;

ж) показания Сатаева, директора магазина, который пояснил, что «из магазина похищены разные товары, в том числе – десять пар сапог и три шубы-дублёнки, которые были доставлены в магазин днём перед кражей и никому ещё не отпускались».

Определите источники доказательств и установите возможность их использования. Определите 3 версии и составьте по ним план доказывания.

Задание 2

В протоколе допроса несовершеннолетней Власовой следователь пишет «...в ходе разговора Лена предложила мне совершить кражу кошелька. ... я была задержана работниками полиции, а кошелёк у меня изъяли. ... В содеянном раскаиваюсь».

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы речь Власовой «... косноязычна, бедна по содержанию, обследуемая не выговаривает отдельные слова, звуки. Ответы её мало информативны, суждения незрелые, запас знаний мал...».

Оцените представленные доказательства по уголовному делу, сделайте заключение на основании законов логики, оформите письменно.

Задание 3. В обвинительном заключении по делу о краже ценностей из квартиры Ганина следователь, изложив существо обвинения и квалификацию преступления, указал, что предъявленное обвинение подтверждается: «показаниями свидетелей Кругловой и Овальной, вещественными доказательствами, заключениями судебно-криминалистической и судебно-трасологической экспертиз и другими материалами дела».

Допустимо ли приведённое в задаче обоснование решений, принимаемых в уголовном процессе с точки зрения логики? Если нет, то, как это должно быть изложено?

Что понимается под доказательствами в уголовном процессе? Проанализируйте, с точки зрения их соотношения, ч. 1 и ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

Раздел 1. Тема 3. Предмет и пределы доказывания.

1. Вопросы для подготовки устного ответа:
2. Предмет и пределы доказывания.
3. Понятие, характер и содержание истины.
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
5. Процесс доказывания и его этапы.
6. Понятие и признаки доказательства, их виды.
7. Критерии допустимости.
8. Роль презумпций и преюдиций в доказывании.
9. Субъекты доказывания.
10. Публичные и иные субъекты доказывания

Задачи

Задание 1. При расследовании уголовного дела по обвинению *Кошкина* в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, следователь установил время и место совершения разбойного нападения, характер насилия, применённого обвиняемым к потерпевшему. Что касается похищенного имущества, то оно не было обнаружено. Не были выявлены с достаточной полнотой мотивы преступления и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Руководитель следственного органа, учитывая окончание года и большой остаток неоконченных расследованием уголовных дел, дал следователю указание закончить расследование, составить обвинительное заключение и передать дело прокурору для направления его в суд. Следователь отказался выполнять это указание, сославшись на то, что по делу не выяснены обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание? Охарактеризуйте каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. Оцените действия следователя и руководителя следственного органа по данному уголовному делу.

Задание 2. Коблов, работавший грузчиком в АО «Кристалл» был привлечён к уголовной ответственности за хищение 30 л спирта. В судебном заседании Коблов пояснил, что обнаруженный у него спирт он скупал у отдельных работников АО «Кристалл», назвав которых отказался. Кроме того, по делу не установлены время, место и способ хищения. Прокурор считает, что время хищения не имеет существенного значения для правильного разрешения дела, а место и способ являются очевидными, поскольку Коблов по роду своей деятельности имел доступ к спирту.

Оцените действия прокурора. Как должен поступить суд? Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу? Связаны ли они с составом преступления, если да, то каким образом? Изобразите эту связь на ряде конкретных соста-

вов преступлений.

Задание 3. В отношении Хапугина, директора МУ «Центр организации уличной торговли», возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ. В процессе следствия было установлено, что предприниматели Акин и Кукин, между собой не знакомые, передавали деньги Хапугину за право торговать на территории района. Сам Хапугин указанные обстоятельства категорически отрицал. Родственники, знакомые и наёмные работники обоих предпринимателей подтвердили показания Акина и Кукина, указав источники полученной информации. Ни у кого из свидетелей не было оснований оговаривать Хапугина. В приговоре суд указал: «представленные доказательства получены с соблюдением закона, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о виновности подсудимого».

Соблюдены ли по делу пределы доказывания? Оцените представленные доказательства. Раскройте понятие и структуру процесса доказывания.

Раздел 1. Тема 4. Предмет и метод теории доказывания.

Вопросы для подготовки устного ответа:

1. Процесс доказывания и его этапы.
2. Понятие и признаки доказательства, их виды.
3. Критерии допустимости.
4. Роль презумпций и преюдиций в доказывании.

Задание 1. Обвиняемый Никишов признал, что у него был половой акт с потерпевшей Жуковой по взаимному согласию 03 февраля 2014 г. около 23 часов на диване в сторожке МПКХ, где он работает сторожем. Жукова настаивает, что Никишов её изнасиловал вечером 03 февраля 2014 г. около 23 часов в лесном массиве прямо на снегу, в нескольких метрах от домика-сторожки, где он работает. В ходе следствия - это противоречие разрешить не удалось.

Какое решение должен принять следователь по данному делу? Дайте понятие и изложите содержание предмета доказывания по уголовному делу. Связан ли предмет доказывания с составом преступления? Как?

Задание 2. 16-летние Ромов и Лютов совершили ограбление Грибова, отобрав у него зимнюю куртку, меховую шапку и часы. Задержанные на месте преступления, оба отрицали свою вину, вели себя дерзко. Ромов ранее был замечен в мелких кражах, состоял на учёте в полиции, характеризуется отрицательно. Лютов характеризуется положительно, на учёте в полиции не состоит. Суд, признав их виновными в совершении преступления, вынес обоим одинаковое наказание.

Оцените решение суда. В чём состоит особенность предмета доказывания по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними?

Задание 3. При расследовании уголовного дела по обвинению Кошкина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, следователь установил время и место совершения разбойного нападения, характер насилия, применённого обвиняемым к потерпевшему. Что касается похищенного имущества, то оно не было обнаружено. Не были выявлены с достаточной полнотой мотивы преступления и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Руководитель следственного органа, учитывая окончание года и большой остаток неоконченных расследований уголовных дел, дал следователю указание закончить расследование, составить обвинительное заключение и передать дело прокурору для направления его в суд. Следователь отказался выполнять это указание, сославшись на то, что по делу не выяснены обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Что понимается под предметом доказывания в уголовном процессе, каково его содержание? Охарактеризуйте каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. Оцените действия следователя и руководителя следственного органа по данному уголовному делу.

Раздел 1. Тема 5. Субъекты доказывания

Вопросы для подготовки устного ответа:

1. Субъекты доказывания.
2. Публичные и иные субъекты доказывания.
3. Суд как субъект доказывания и принцип состязательности уголовного процесса.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
6. Трансформация процессуального положения участников уголовного судопроизводства.
7. Обстоятельства, исключающие участие в судебном процессе.

Задание 1. В судебном заседании, при рассмотрении уголовного дела по обвинению Титова в покушении на незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере, судом не был допрошен свидетель Цой. Как пояснил государственный обвинитель, Цой осуждён, приговор в отношении него вступил в законную силу, что является «иным чрезвычайным обстоятельством, препятствующим его явке в суд». Несмотря на возражения защитника Титова, настаивавшего на том, чтобы свидетеля Цоя (отбывающего наказание) доставили в зал судебного заседания для допроса, суд согласился с прокурором и огласил показания свидетеля обвинения Цоя без предварительного допроса его в судебном заседании.

Оцените действия прокурора и суда. В чём допущено нарушение закона? Какие права подсудимого нарушены? Что следует понимать под иными чрезвычайными обстоятельствами, препятствующими явке в суд? Относится ли к ним нахождение свидетеля в местах лишения свободы?

Задание 2. По уголовному делу об изготовлении и сбыте поддельных денег следователь составил список предполагаемых лиц, через которых сбывались поддельные банковские билеты, и магазинов, в которых могли предъявляться поддельные деньги; поручил студентам-практикантам пройти по имеющимся у него адресам, установить лиц, значащихся в списке, и продавцов соответствующих магазинов, опросить их на предмет получения денег от обвиняемого и его посредников.

Правильны ли действия следователя? Назовите субъектов доказывания по уголовным делам, укажите, на ком из них лежит обязанность доказывания.

Проанализируйте возможности по осуществлению доказывания потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и иных участников уголовного судопроизводства. Оговорите соответствующие возможности защитника подозреваемого и обвиняемого.

Задание 3. Защитник обвиняемого Тришина самостоятельно нашёл гр. Конев – очевидца происшествия и с его согласия опросил об обстоятельствах совершения преступления. Сообщённые Коневым сведения защитник записал на листе бумаги. Конев написанное под- писал, удостоверив правильность изложенного. Защитник обратился к следователю с ходатайством, в котором просил приобщить эти записи в качестве доказательства к материалам дела.

Оцените действия защитника. Как должен поступить следователь? Дайте понятие и перечислите субъектов доказывания. Изложите основные формы деятельности защитника при осуществлении доказывания на разных стадиях производства по делу.

Задание 4. Сизый, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ, утверждает, что потерпевший первым накинулся на него с ножом. Сизый подробно рассказал об обстоятельствах произошедшего своему защитнику. Защитник пошёл на место совершения преступления, внимательно его осмотрел и обнаружил под кустом шиповника нож, в точности похожий на описанный своим подзащитным. Защитник нож аккуратно поднял, положил в папку и представил следователю с ходатайством о приобщении его к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия защитника. Как должен поступить следователь? Будет ли пред-

ставленный нож признан в качестве вещественного доказательства по делу? Каковы полномочия защитника в доказывании по уголовному делу?

Раздел 1. Тема 6. Особенности доказывания в суде присяжных

Вопросы для подготовки устного ответа:

1. Субъектный состав судебного процесса
2. Отличие доказывания в суде с участием присяжных заседателей от теории формальных доказательств.
3. Предмет доказывания в суде с участием присяжных
4. Изъятия и ограничения сторон судопроизводства при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.
5. Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах и гарнизонных военных судах

Задача № 1

Судом присяжных заседателей Рязанского областного суда 22 сентября 2013 года осуждены: Повернов по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Соляниченко по ч. 3 ст. 30 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Соляниченко признан виновным в покушении на убийство Наумова, а Повернов – в умышленном убийстве этого потерпевшего группой лиц по предварительному сговору. В апелляционных жалобах осужденные, не согласные с приговором, ссылались на то, что судебное разбирательство было проведено предвзято, с обвинительным уклоном, председательствующий поставил непонятные присяжным вопросы. Согласно предъявленному обвинению Повернов и Соляниченко, реализуя договоренность на убийство Наумова, набросили ему на шею полотенце и стали тянуть за концы с целью удушения. Не добившись результата, Повернов взял со стороны кухонный нож и нанес им удар потерпевшему в область сердца, причинив смерть. На поставленный перед присяжными заседателями вопрос о доказанности совершения вышеуказанных преступлений Поверновым, присяжные заседатели ответили «Нет, не доказано», а затем, после дополнительных разъяснений председательствующим порядка голосования, исправили ответ на этот вопрос и указали «Да, доказано». В то же время на оборотной стороне вопросного листа присяжные заседатели изложили свое «особое мнение», из которого следовало, что они не установили, кто же из подсудимых нанес удар ножом потерпевшему, в результате чего наступила его смерть. Председательствующий возвратил присяжных в совещательную комнату, обратив их внимание на недопустимость «особого мнения», однако они не аннулировали свою запись путем зачеркивания или оговорок.

Нарушена ли процедура вынесения вердикта? Какое решение должна принять апелляционная инстанция? Задания для самостоятельной работы

Проблемы поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей. Тактические приемы, применяемые защитником в ходе судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Тактические особенности прений сторон. Выступление государственного обвинителя в прениях. Выступление защитника в прениях.

Раздел 1. Тема 6. Доказательственная база в современном уголовном процессе.

Вопросы для подготовки устного ответа:

1. Доказательственная база в современном уголовном процессе.
2. Доказывание в современном уголовном процессе как разновидность познавательной деятельности,
3. Возможности установления истины связаны
4. Частные криминалистические методики и доказывание
5. Вероятностный характер заключения экспертов
6. Доказательственное значение объяснений в современном уголовном процессе России

Задание 1. Следователем было вынесено постановление о проведении судебно-медицинской экспертизы в отношении Носова. Руководитель экспертного учреждения после получения данного постановления поручил производство судебно-медицинской экспертизы в отношении Носова судебно-медицинскому эксперту Ивину. В суде защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении заключения судебно-медицинской экспертизы из числа доказательств, так как выяснилось, что фактически экспертное исследование в отношении Носова было проведено экспертом Громовым, который и дал соответствующее заключение.

Какое решение должен принять суд? Раскройте правовую природу заключения эксперта. Дайте понятие и осветите правила оценки заключения эксперта.

Задание 2. В материалах уголовного дела имеется заключение эксперта, в следовательской части которого эксперт указал, что «подэкспертный обнаруживает признаки врождённого малоумия в форме олигофрении в степени выраженной дебильности с пси хопатизацией личности по неустойчивому типу. В связи с этим он не мог отдавать отчёт своим действиям и руководить ими в момент совершения инкриминируемого ему деяния». Одновременно в выводах эксперт пишет, что «подэкспертный каким-либо психическим заболеванием не страдает, в момент совершения ин- криминируемого ему деяния не находился в каком-либо временном расстройстве психической деятельности, в принудительном лечении не нуждается, рекомендуется наблюдение и лечение в условиях психоневрологического диспансера по месту жительства на общих основаниях».

Оцените заключение эксперта. Как должен поступить следователь, получив такое заключение эксперта?

Задание 3. Из погреба фермерского хозяйства были похищены 10 мешков картофеля, относящегося к опытному сорту. Фермер показал, что согласно заключённому им договору с опытным хозяйством, этот картофель был продан ему для экспериментального посева. Следователь пригласил агронома опытного хозяйства Зайцева и предложил ему осмотреть картофель, изъятый у подозреваемого. Зайцев заявил, что именно этот картофель был недавно вы веден специалистами их лаборатории. Признав это заявление недостаточным, следователь вынес постановление о назначении экспертизы и поручил её производство Зайцеву.

Каковы основания для назначения экспертизы по уголовному делу? Правильно ли следователь подобрал эксперта? В чем состоит особенность правовой природы заключения эксперта как источника доказательств? Изложите отличия эксперта от специалиста в уголовном процессе. Изложите отличия заключения эксперта от заключения специалиста в уголовном судопроизводстве.

Раздел 1. Тема 7. Структура доказательств, их классификация

Вопросы для подготовки устного ответа:

1. Показания свидетеля и потерпевшего
2. Показания подозреваемого и обвиняемого
3. Участие специалиста в доказывании по уголовным
4. Заключение и показания эксперта
5. Вещественные доказательства
6. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы

Тест

1. Предмет доказывания – это:

- a) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- b) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- c) совокупность собранных доказательств.

2. Доказательство, полученное с нарушением закона, заве домо является:
допустимым;

- a) относимым;
- b) недопустимым;
- c) недостоверным.

3. Полученные следователем фонограммы контроля и записи телефонных переговоров приобщаются к делу в качестве:

- a) вещественного доказательства;
- b) иного документа;
- c) приложения к протоколу.

4 Какое доказательство является допустимым:

- a) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомлённости;
- b) показания обвиняемого, который предупреждён об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- c) показания свидетеля, который является родственником обвиняемого;
- d) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

5. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

- a) нейтрально по отношению к преступлению;
- b) получено с соблюдением федерального закона;
- c) представлено обвиняемым;
- d) отражает факты действительности, имеющие отношение к этому делу.

6. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

- a) силой доказательств;
- b) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- c) соблюдением закона при получении доказательств;
- d) содержанием доказательств.

7. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:

- a) свидетель родственник потерпевшего;
- b) свидетель не достиг 14 лет;
- c) свидетель не может указать источник своей осведомлённости;
- d) свидетель передаёт слухи.

8. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

- a) достаточно для обвинительного приговора;
- b) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
- c) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено им в судебном заседании;
- d) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

9. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

- a) да, если это необходимо для расследования или суда;
- b) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;
- c) нет, ни в коем случае.

10. Заключение эксперта состоит из:

- a) описания исследования и выводов;
- b) вводной и резолютивной частей;
- c) вводной части, исследовательской части и выводов;
- d) описания, исследований и ответов на вопросы.

11. Свидетель не вправе:

- a) отказаться давать показания против своих близких родственников;
- b) заявлять отвод следователю, производящему его допрос;
- c) являться на допрос с адвокатом.

12. Алиби – это

- a) прямое первоначальное оправдательное доказательство;
- b) косвенное первоначальное оправдательное доказательство;
- c) прямое производное обвинительное доказательство;
- d) косвенное производное обвинительное доказательство.

13. Основными этапами формирования свидетельских показаний являются:

- a) восприятие, запоминание, воспроизведение;
- b) восприятие, воспроизведение, записывание;
- c) восприятие, рассказ, записывание.

14. Оговор – это вид показаний:

- a) обвиняемого;
- b) свидетеля;
- c) потерпевшего.

15. Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний предупреждаются:

- a) потерпевшие, свидетели, эксперты;
- b) подозреваемые, свидетели, эксперты;
- c) потерпевшие, обвиняемые, свидетели;
- d) подозреваемые, обвиняемые, свидетели.

16. Источником доказательств является:

- a) протокол личного досмотра;
- b) протокол личного обыска;
- c) протокол личного осмотра.

17. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- a) по ходатайству сторон;
- b) по собственной инициативе;
- c) по ходатайству сторон или по собственной инициативе.

18. Сбирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств вправе:

- a) потерпевший;
- b) подозреваемый;
- c) обвиняемый;
- d) свидетель.

19. Средствами установления формальной (юридической) истины являются:

- a) презумпции и преюдиция;
- b) презумпции и фикции;
- c) преюдиция и фикция.

20. В современном уголовном процессе осуществляется:

- a) свободная оценка доказательств;
- b) формальная оценка доказательств;
- c) свободно-формальная оценка доказательств.

21. Следователь вправе признать доказательство недопустимым

- a) по ходатайству сторон;
- b) по собственной инициативе;
- c) по ходатайству обвиняемого, подозреваемого или по собственной инициативе.

22. Средствами доказывания в уголовном процессе являются:

- a) доказательства;
- b) следственные действия;
- c) участники уголовного процесса.

23. Предметы, признанные вещественными доказательствами, приобщаются к уголовному делу путём вынесения:

- a) постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных

доказательств;

- b) протокола описания предмета – вещественного доказательства;
- c) сопроводительного письма;
- d) указания руководителя следственного органа (начальника подразделения дознания).

24. Источниками доказательств в уголовном процессе являются:

- a) показания обвиняемого;
- b) протокол ознакомления обвиняемого с материалами дела;
- c) заключение эксперта;
- d) протокол судебного заседания;
- e) объяснения подозреваемого;
- f) протокол следственного эксперимента; заявление о явке с повинной.

25. Какие правила работают при оценке доказательств:

- a) признание обвиняемым своей вины – «царица» доказательств;
- b) субъект доказывания руководствуется своим внутренним убеждением;
- c) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- d) оценка доказательств осуществляется в их совокупности;
- e) приоритет отдаётся «немым» свидетелям – вещественным доказательствам.

26. Обязанность доказывать виновность лица в совершении преступления и опровергать доводы защиты лежит на:

- a) дознавателе, следователе, прокуроре;
- b) суде, дознавателе, следователе, прокуроре;
- c) суде и государственном обвинителе;
- d) следователе, дознавателе и органах, осуществляющих ОРД.

27. Источники доказательств, перечисленные в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, и сведения об обстоятельствах совершения преступления соотносятся между собой как:

- a) содержание и его наполнение;
- b) форма и содержание;
- c) общее и частное.

28. В структуру процесса доказывания входят:

- a) собирание, проверка и оценка;
- b) поиск, обнаружение и закрепление;
- c) поиск, проверка и оценка.

29. Следователь истребовал характеристику на студента 4 курса ЮИ СКФУ, обвиняемого в совершении умышленного убийства. Из СКФУ к нему поступила характеристика, написанная и подписанная секретарём директора юридического института СКФУ. Характеристика:

- a) будет являться доказательством по данному уголовному делу;
- b) не будет являться доказательством по уголовному делу;
- c) будет являться косвенным доказательством по данному делу.

30. Слепок следа обуви, изъятый на месте происшествия, будет:

- a) прямым первоначальным доказательством;
- b) прямым производным доказательством;
- c) производным косвенным доказательством;
- d) первоначальным косвенным доказательством.

31. Свидетель Перов рассказал, что когда он ехал с работы домой в троллейбусе, сзади него сидели две незнакомки, и одна другой рассказывала, что она видела, как Иванов вытащил из сумки директора их фирмы кошелек и положил в свой карман. Показания Перова по делу о краже кошелька из сумки директора будут:

- a) прямым обвинительным доказательством;
- b) косвенным обвинительным доказательством;
- c) недопустимым доказательством.

32. Какие правила вытекают из презумпции невиновности:

1. в уголовном процессе разрешено всё, что не запрещено законом;
2. приговор не может быть основан на предположениях;
3. недоказанная виновность признаётся доказанной невиновностью;
4. все неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого;
5. отказ от защиты недопустим;
6. бремя доказывания обвинения и опровержения доводов за щиты лежит на стороне обвинения;
7. ни одно из доказательств не имеет заранее установленной силы.

33. Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу и необходимых для его разрешения по существу, есть:

- a) процесс доказывания;
- b) предмет доказывания;
- c) пределы доказывания.

34. Понятием собирание доказательств охватывается:

- a) поиск, обнаружение, закрепление доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом;
- b) представление доказательств участниками процесса и истребование доказательств лицом, производящим производство по делу;
- c) поиск, обнаружение, закрепление доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом, а также представление доказательств участниками процесса и истребование их лицом, производящим производство по делу.

35. Пригодность доказательства с точки зрения его процессуальной формы, то есть законности источников, способов и других условий получения доказательства и порядка пользования им есть:

- a) достоверность доказательства;
- b) допустимость доказательства;
- c) фактичность доказательства.

36. В основе оценки доказательств лежит:

- a) практическая деятельность;
- b) мыслительная деятельность;
- c) практическая и мыслительная деятельность.

37. Может ли потерпевший в ходе предварительного расследования участвовать в допросах других лиц и задавать им вопросы:

- a) да, с разрешения следователя;
- b) да, с разрешения допрашиваемого;
- c) нет, участие потерпевшего в допросе других участников процесса невозможно.

38. Полученные следователем документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к делу в качестве:

- a) вещественного доказательства;
- b) иного документа;
- c) приложения к протоколу.

39. В судебном заседании подсудимый отказался от дачи показаний. Можно ли огласить показания подсудимого, данные им в отсутствие защитника на предварительном следствии:

- a) можно, без всяких ограничений;
- b) нельзя, так как они будут признаны недопустимыми доказательствами;
- c) можно, если подсудимый на следствии добровольно отказался от защитника.

40. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:

- a) опросить свидетеля с его согласия;
- b) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им

телесные повреждения;

с) запросить характеристику обвиняемого по месту его работы.

Промежуточный контроль экзамен 5.1.

Мотивированный ответ по существу при обсуждении сложной правовой ситуации (оценка не менее пяти эпизодов преступной деятельности трех и более обвиняемых) с изложением своей позиции в проекте приговора.

Мотивированный ответ по существу при обсуждении сложной правовой ситуации (оценка не менее трех эпизодов преступной деятельности и двух обвиняемых) с изложением своей позиции в проекте приговора.

Мотивированный ответ по существу при обсуждении правовой ситуации (оценка одного эпизода преступной деятельности и обвиняемого) с изложением своей позиции в проекте приговора.

Недостаточно мотивированный ответ по существу при обсуждении правовой ситуации (оценка одного эпизода преступной деятельности и обвиняемого) с изложением своей позиции в проекте приговора.

Подготовка вопросов к семинару – пресс-конференции

Участие в дискуссии в рамках семинара по обобщению и углублению знаний

Мотивированный устный ответ по существу при обсуждении сложной правовой ситуации (оценка не менее пяти эпизодов преступной деятельности трех и более обвиняемых).

Мотивированный ответ по существу при обсуждении сложной правовой ситуации (оценка не менее трех эпизодов преступной деятельности и двух обвиняемых).

Мотивированный ответ по существу при обсуждении правовой ситуации (оценка одного эпизода преступной деятельности и обвиняемого).

Образцы тестов, заданий

Суд рассматривал дело по обвинению Коротких изнасиловании Седовой. В судебном следствии защитник подсудимого стал задавать свидетелям вопросы с целью выявить факты легкомысленного поведения потерпевшей и ее частых встреч со многими мужчинами. Председательствующий отвел эти вопросы адвоката на том основании, что они направлены на выяснение обстоятельств, не имеющих значения по делу. Правильно ли поступил судья? Что такое предмет доказывания; обстоятельства, подлежащие доказыванию, а иные обстоятельства, имеющие значение по делу?

Перечень вопросов к зачету (экзамену)

1. Философские основы теории доказательств в уголовном процессе.
2. Теории доказательств в уголовном процессе в системе научного знания.
3. Задачи уголовного судопроизводства, логика доказывания и общеправовые проблемы теории доказательств в уголовном процессе.
4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Доказывание по уголовному делу как разновидность всеобщего процесса познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
5. Понятие доказательства. Относимость и допустимость доказательств.
6. Соотношение основ теории доказательств с другими науками и дисциплинами.
7. Презумпции и преюдиции в доказывании. Средства доказывания в уголовном процессе.
8. Способы формирования доказательств в уголовном процессе.
9. Истина в процессе доказывания. Мнения ученых относительно истины.
10. Субъекты, несущие обязанность доказывания по уголовным делам.
11. Оценка доказательств: понятие, содержание. Роль закона, совести и правосознания в оценке доказательств.

12. Предмет доказывания в уголовном процессе. Пределы доказывания. Понятие и содержание процесса доказывания.
13. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при проведении следственных мероприятий.
14. Роль эксперта в формировании доказательств по делу. Заключение эксперта, как одно из доказательств по уголовному делу.
15. Трансформация процессуального положения участников уголовного судопроизводства.
16. Собираение доказательств по уголовному делу. Критерии классификации доказательств и классификация доказательств.
17. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе. Оценка доказательств субъектами доказывания.
18. Трансформация процессуального положения участников уголовного судопроизводства.
19. Подозреваемый. Предмет и значение его показаний.
20. Обвиняемый. Предмет и значение его показаний. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины.
21. Показания свидетеля. Предмет свидетельских показаний. Свидетельский иммунитет.
22. Показания потерпевшего. Предмет показаний потерпевшего.
23. Заключение эксперта как вид доказательства. Эксперт и специалист. Соотношение их правового положения.
24. Протоколы следственных и следственных действий. Их доказательственное значение.
25. Документ как вид доказательств. Документ как письменное и вещественное доказательство.
26. Предъявление и изменение обвинения на предварительном следствии.
27. Вещественные доказательства: понятие и виды. Оценка вещественных доказательств. Порядок хранения вещественных доказательств.
28. Доказывание по делам с участием несовершеннолетних.
29. Доказывание по делам с участием лиц, страдающих психическими заболеваниями.
30. Доказывание по делам частного обвинения
31. Доказывание по делам, подследственным дознанию в сокращённой форме.
32. Особенности доказывания при производстве в суде присяжных.

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Особенности доказывания при производстве в суде присяжных.
2. Собираение доказательств по уголовному делу. Критерии классификации доказательств и классификация доказательств.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

1. Трансформация процессуального положения участников уголовного судопроизводства.
2. Доказывание по делам, подследственным дознанию в сокращённой форме.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

1. Особенности доказывания при производстве в суде присяжных.
2. Собираение доказательств по уголовному делу. Критерии классификации доказательств и классификация доказательств.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

1. Доказывание по делам частного обвинения
2. Роль эксперта в формировании доказательств по делу. Заключение эксперта, как одно из доказательств по уголовному делу.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

1. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при проведении следственных мероприятий.
2. Доказывание по делам с участием лиц, страдающих психическими заболеваниями.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

1. Доказывание по делам с участием несовершеннолетних.
2. Предмет доказывания в уголовном процессе. Пределы доказывания. Понятие и содержание процесса доказывания.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

1. Оценка доказательств: понятие, содержание. Роль закона, совести и правосознания в оценке доказательств.
2. Вещественные доказательства: понятие и виды. Оценка вещественных доказательств. Порядок хранения вещественных доказательств.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

1. Субъекты, несущие обязанность доказывания по уголовным делам.
2. Предъявление и изменение обвинения на предварительном следствии.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

1. Документ как вид доказательств. Документ как письменное и вещественное доказательство.
2. Истина в процессе доказывания. Мнения ученых относительно истины.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

1. Способы формирования доказательств в уголовном процессе.
2. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе. Оценка доказательств субъектами доказывания.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования Направление - 40.05.04 Судебная и

Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11

1. Презумпции и преюдиции в доказывании. Средства доказывания в уголовном процессе.
2. Протоколы следственных и следственных действий. Их доказательственное значение.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12

1. Заключение эксперта как вид доказательства. Эксперт и специалист. Соотношение их правового положения.
2. Философские основы теории доказательств в уголовном процессе.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13

1. Теории доказательств в уголовном процессе в системе научного знания.
2. Обвиняемый. Предмет и значение его показаний. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность

бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14

1. Подозреваемый. Предмет и значение его показаний.
2. Соотношение основ теории доказательств с другими науками и дисциплинами.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15

1. Задачи уголовного судопроизводства, логика доказывания и общеправовые проблемы теории доказательств в уголовном процессе.
2. Показания потерпевшего. Предмет показаний потерпевшего.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность
Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

1. Показания свидетеля. Предмет свидетельских показаний. Свидетельский иммунитет.
2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Доказывание по уголовному делу как разновидность всеобщего процесса познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт

Направление - 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность

(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Профиль - Судебная деятельность
Кафедра гражданского и уголов-
ного права и процесса
Дисциплина - Теория судебных
доказательств

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17

1. Задачи уголовного судопроизводства, логика доказывания и общеправовые проблемы теории доказательств в уголовном процессе.
2. Понятие доказательства. Относимость и допустимость доказательств.

Составитель _____ Е.А. Скобина
Заведующий кафедрой _____ Е.В. Ракитина

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе.

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ В ФОРМЕ CASE-STUDY (СИТУАЦИИ)

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Предложенный перечень мероприятий не соответствует ситуации.

ОЦЕНКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Полное верное решение - оценивается в n баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Верное решение; имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение – оценивается в диапазоне от $0,76 \cdot n$ баллов до $0,9 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение в целом верное; однако оно содержит ряд ошибок, либо не учитывает отдельных случаев, но может стать правильным после некоторых исправлений или дополнений – оценивается в диапазоне от $0,61 \cdot n$ баллов до $0,75 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение неверное; изначально выбран неверный ход решения, или решение отсутствует – оценивается в 0 баллов.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:

– Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный, множественный, открытый) оценивается в m баллов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, множественный, открытый) оценивается в $m/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных

баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.